

Palveluntuottajan valintaan vaikuttavat tekijät ja palveluntuottajataholta vaadittava osaaminen:

1. Referenssit: Kokemusta vastaavan palvelun tuottamisesta.
2. Työsuunnitelman laatu: Työsuunnitelman laatu ja sopivuus Tilaaajan tarpeisiin.
3. Osaaminen: pedagoginen pätevyys, ohjauskokemus ja teeman (Työllisyyspalvelut) tuntemus.
4. Mahdollisuus valmennuksen lähitoteutukseen Jyväskylässä.

Referenssit					
Kriteeri	Välttävä 1 p.	Tyydyttävä 2p.	Hyvä 3 p.	Erinomainen 4p.	Piste et yht.
Tarjoajan referenssit vastaavista työnhakijoille tarkoitettujen valmennus- ja koulutuspalveluiden tuottamisesta.	1 pistettä: Referenssi (1kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan referenssi tukee hankittavan valmennuspalvelun tavoitteita.	2 pistettä: Referenssit (2kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan valmennuspalvelun tavoitteita.	3 pistettä: Referenssit (3kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan valmennuspalvelun tavoitteita.	4 pistettä: Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan valmennuspalvelun tavoitteita.	/4 p.
Kommentit ja pisteet	- Katja Noponen 1 - SUJU 0	- Rotia 2 - Studisco 2	- InCoach 3 - Honkalampi-säätiö 3 - Kehosfääri 3	- Arffman 4 - Cimson 4 - Dramasto 4 - Hyvinvointi-idea E 4 - Psyk.pal. Kestävä Mieli - Rekryovi 4 - SunUra 4 - Suomen Henkilöstöasiantuntijat 4 - Suomen Mentaalivalmennus 3 - Tunne Keholla 4 - Valo-valmennusyhdistys 4 - Vireyspolku 4	

Työsuunnitelma					
Kriteeri	Välttävä 0-2 p.	Tyydyttävä 3-4p.	Hyvä 5-6 p.	Erinomainen 7-8 p.	Pisteet yht.
Tarjoajan työsuunnitelman laatu.	0 pistettä: Työsuunnitelma on tiedoiltaan puutteellinen eikä vastaa toimeksiantajan tarpeisiin. 1 pistettä: Työsuunnitelma ei vastaa toimeksiantajan tarpeita miltään osin. 2 pistettä: Työsuunnitelma vastaa joiltakin osin toimeksiantajan tarpeita.	3 pistettä: Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, mutta toimintatavan soveltuvuudessa tai osapuolten roolituksessa on puutteita. 4 pistettä: Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin.	5 pistettä: Edellisen kohdan (pisteet 4) lisäksi työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. 6 pistettä: Edellisten kohtien (pisteet 4 ja 5) lisäksi työsuunnitelman vaikuttavuutta on arvioitu.	7 pistettä: Edellisten kohtien (pisteet 4, 5 ja 6) lisäksi suunnitelmassa on huomioitu myös mahdolliset riskit ja optiot. 8 pistettä: Edellisten kohtien (pisteet 4, 5, 6 ja 7) lisäksi tarjoajan ehdottaman työtavan lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti vaikuttavuuden osalta.	/8.
Kommentit ja pisteet	- Rotia 2	- Kehosfä äri 3 - Studisco 3	- Honkalampi-säätiö 5 - Psyk.pal. Kestävä Mieli 5 - Rekryovi 6 - SUJU 6 p - Suomen Henkilöstöasiantuntijat 5 - Suomen Mentaalivalmennus 5 - Vireyspolku 5	- Arffman 8 - Cimson 8 - Dramasto 8 - Hyvinvointi Idea E 7 - Incoach 8 - Noponen 8 - SunUra 8 - Tunne Keholla 7 - Valo-Valmennusyhdistys 7	

Osaaminen				
Kriteeri	Välttävä 0–3	Hyvä 4–6 p.	Erinomainen 7–8 p.	Pisteet yht.
Tarjoajan (palveluntuottajataho) osaaminen ja pätevyys sekä tarjouspyynnön teeman (Työllisyyspalvelut) tuntemus.	0 pistettä: Tarjoaja ei ilmoita osaamistaan tarjouksessaan. 1 pistettä: Tarjoajan ohjausosaaminen on puutteellista toimeksiannon kannalta tai sen teemaan liittyen.	4 pistettä: Tarjoajalta löytyy pedagoginen pätevyys ja jonkin verran kokemusta ohjausalalta.	7 pistettä: Edellisten kohtien (pisteet 5 ja 6) lisäksi tarjoaja pystyy hyödyntämään ohjausosaamistaan ja pedagogista pätevyyttään monipuolisesti	/8p.

	2 pistettä: Tarjoajalla on pedagoginen pätevyys muttei ohjausalan kokemusta. 3 pistettä: Tarjoajalta löytyy ohjausalan kokemusta muttei pedagogista pätevyyttä.	5 pistettä: Tarjoajalta löytyy pedagoginen pätevyys ja pitkä kokemus ohjausalalta. 6 pistettä: Edellisen kohdan (pisteet 5) lisäksi tarjoajan osaaminen osoittaa hallitsevan kyseisen teeman.	hankittavassa valmennuspalvelussa. 8 pistettä: Edellisten kohtien (pisteet 5, 6 ja 7) lisäksi tarjoajan osaaminen osoittaa vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta.	
Kommentit ja pisteet	- Honkalampi-säätiö 3 - Incoach 3 - Psyk.pal. Kestävä Mieli 3 - RotiaPRKL 3 - Rekryovi 3 - Suomen Henkilöstöasiantuntijat 3 - Tunne Keholla 3 - Vireyspolku: 3	- Studisco 4 - SUJU 5	- Arffman 8 - Cimson 8 - Dramasto 8 - Hyvinvointi Idea E 8 - Katja Noponen 8 - Kehosfääri 8 - Sun Ura 8 - Suomen Mentaalivalmennus 8 - Valo-Valmennusyhdistys 8	

Yhteispisteet kaikista osioista:	Arffman Finland 20 pistettä Cimson Koulutuspalvelut Oy Jyväskylä 20 pistettä Dramasto Oy 20 pistettä Sun Ura Oy 20 pistettä Hyvinvointi Idea Erkkilä Oy 19 pistettä Valo-Valmennusyhdistys ry 19 pistettä Katja Noponen Oy 17 pistettä Suomen Mentaalivalmennus Oy 17 pistettä Incoach Oy 14 pistettä Kehosfääri Oy 14 pistettä Tunne Keholla 14 pistettä Rekryovi Oy 13 pistettä Psykologipalvelu Kestävä Mieli 12 pistettä Suomen Henkilöstöasiantuntijat Oy 12 pistettä Vireyspolku 12 pistettä Honkalampi-säätiö 11 pistettä SUJU Oy 11 pistettä Studisco Oy 9 pistettä Rotia PRKL 7 pistettä	Max 20 p.
----------------------------------	---	-----------

Mikäli palveluntuottajat ovat vertailun perusteella tasapisteessä, palveluntuottajan valinta ratkaistaan seuraavassa järjestyksessä:

- 1) enemmän pisteitä referensseissä
- 2) enemmän pisteitä työsuunnitelmasta
- 3) enemmän pisteitä osaamisesta
- 4) arvonta (tasapisteessä olevat palveluntuottajat kutsutaan arvontatilaisuuteen läpinäkyvyyden varmistamiseksi)

Hinta ei ole vertailuperuste, sillä hinnoittelu on kiinteä ja se perustuu tuntihintaan sekä palvelun enimmäiskeston. Hinta ja kesto on eritelty tarkemmin tarjouspyynnössä.

Kommentit ja pisteet:

VALITTU: Arffman Finland Oy 20 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. Laadukas ja kattava työsuunnitelma. (8 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

VALITTU: Dramasto Oy 20 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. Laadukas ja kattava työsuunnitelma. (8 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

VALITTU: Sun Ura Oy 20 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. Laadukas ja kattava työsuunnitelma. (8 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Cimson Koulutuspalvelut Oy Jyväskylä 20 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. Laadukas ja kattava työsuunnitelma. (8 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Hyvinvointi Idea Erkkilä Oy 19 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, mutta palvelun vaikuttavuus ja lisäarvo toimeksiantajalle jäävät ohueksi. (7 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Valo-Valmennusyhdistys ry 19 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot sekä vaikuttavuus, mutta lisäarvoa toimeksiantajalle ei ole pohdittu konkreettisesti vaikuttavuuden osalta. (7 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Katja Noponen Oy 17 pistettä:

Referenssit (1 kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. Valmentaja työskennellyt palveluntuottajan alaisuudessa yhdessä eriteltyssä palvelussa. Muita eriteltyjä referenssi kohteita vastaavista työnhakijoille tarkoitetuista valmennus- ja koulutuspalveluista ei ole. (1 piste). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. (8 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Suomen Mentaalivalmennus Oy 17 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelman vaikuttavuutta, riskejä ja optioita tai lisäarvoa toimeksiantajalle ei ole arvioitu. (5 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Incoach Oy 14 pistettä:

Referenssit (3 kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (3 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu mahdolliset riskit ja optiot, minkä lisäksi vaikuttavuutta on arvioitu, ja sen lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti. (8 pistettä). Tarjoajalta löytyy ohjausosaamista ja tuntemusta aiheeseen liittyen, mutta pedagogista pätevyyttä ei ole eritelty, joten sitä ei pystytä todistamaan. (3 pistettä).

Kehosfääri Oy 14 pistettä:

Referenssit (3 kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen

jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. Psykologin yksityisvastaanotto ei ole suoraan verrannollinen Työllisyyspalveluiden valmennus- ja koulutuspalveluihin. (3 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, mutta toimintatavan soveltuvuus toimeksiantajan tarpeeseen jää ohueksi työllistämistavoitteen näkökulmasta. Toimeksiantaja painottaa työllistymiseen tai opintoihin tähtäävää valmennuspalvelua, joten tarjoajan asiakkaan yksilöllistä hyvinvointia tukeva suunnitelma ei täysin vastaa sitä mitä haetaan, vaikka lähestymistapa ja menetelmät ovat tärkeitä. (3 pistettä). Tarjoajan osaaminen ja pätevyydet sekä teeman tuntemus osoittavat vahvaa kykyä tuottaa laadukasta valmennuspalvelua ja laajaa tietämystä kyseisestä teemasta. (8 pistettä).

Tunne Keholla 14 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelmassa on huomioitu riskit ja optiot ja sen vaikuttavuutta toimeksiantajalle on pohdittu. (7 pistettä). Tarjoajalta löytyy ohjausalan kokemusta muttei pedagogista pätevyyttä. (3 pistettä).

Rekryovi 13 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu, minkä lisäksi työsuunnitelman vaikuttavuutta on arvioitu. Riskejä ja optioita ei ole huomioitu, eikä työsuunnitelma tuota huomattavaa lisäarvoa toimeksiantajalle vaikuttavuuden osalta. (6 pistettä).

Psykologipalvelu Kestävä Mieli 12 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu, mutta siinä ei ole otettu huomioon vaikuttavuuden arviointia tai lisäarvoa toimeksiantajalle, vaikka riskejä ja optioita onkin pohdittu. (5 pistettä). Tarjoajalta löytyy ohjausosaamista ja tuntemusta aiheeseen liittyen, mutta pedagogista pätevyyttä ei ole eritelty, joten sitä ei pystytä todistamaan. (3 pistettä).

Suomen Henkilöstöasiantuntijat 12 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu, mutta siinä ei ole otettu huomioon vaikuttavuuden arviointia tai lisäarvoa toimeksiantajalle, vaikka riskejä ja optioita onkin pohdittu. (5 pistettä). Tarjoajalta löytyy osaamista ja tuntemusta aiheeseen liittyen, mutta pedagogista pätevyyttä ei ole eritelty, joten sitä ei pystytä todistamaan. (3 pistettä).

Vireyspolku 12 pistettä:

Referenssit (4kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. (4 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelman vaikuttavuutta, riskejä tai optioita ei ole arvioitu. (5 pistettä). Tarjoajalta löytyy ohjausalan kokemusta muttei pedagogista pätevyyttä. (3 pistettä).

Honkalampi-säätiö 11 pistettä:

Referenssit (3 kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. Kuntouttava työtoiminta ei ole suoraan verrannollinen Työllisyyspalveluiden valmennus- ja koulutuspalveluihin. (3 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja toimintatapa ja osapuolten roolit soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Työsuunnitelman vaikuttavuutta tai lisäarvoa toimeksiantajalle ei ole arvioitu, ja riskit ja optiot jäävät ohueksi. (5 pistettä).

SUJU Oy 11 pistettä:

Ei eriteltyjä referenssejä. (0 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, ja osapuolten roolit ja toimintatapa soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu, minkä lisäksi työsuunnitelman vaikuttavuutta on arvioitu. Riskejä ja optioita ei ole huomioitu, eikä työsuunnitelma tuota huomattavaa lisäarvoa toimeksiantajalle vaikuttavuuden osalta. (6 pistettä). Tarjoajalta löytyy pedagoginen pätevyys ja pitkä kokemus ohjausalalta, mutta teeman tuntemus jää ohueksi. (5 pistettä).

Studisco Oy 9 pistettä:

Referenssit (2kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. Suositusta tai tuloksia palvelusta ei voida pitää referenssinä vastaavasta Työllisyyspalveluiden valmennus- tai koulutuspalvelusta. (2 pistettä). Työsuunnitelma vastaa toimeksiantajan tarpeita, mutta toimintatavan soveltuvuus toimeksiantajan tarpeeseen jää ohueksi. Toimeksiantaja painottaa työllistymiseen tai opintoihin tähtäävää valmennuspalvelua, joten tarjoajan suunnitelma ei täysin vastaa sitä mitä haetaan, vaikka lähestymistapa onkin tärkeä. (3 pistettä). Tarjoajalta löytyy pedagoginen pätevyys ja jonkin verran ohjausalan kokemusta, mutta teeman tuntemus jää tulkinnanvaraiseksi. (4 pistettä).

Rotia PRKL 7 pistettä:

Referenssit (2kpl) osoittavat kyvykkyyttä hankittavan valmennuspalvelun suorittamiseen ja sen jatkokehittämiseen. Tarjoajan kokemus tukee hankittavan palvelun tavoitteita. Referenssit jaoteltu neljäksi, vaikka kyseessä vain kaksi eri palvelua. (2 pistettä). Työsuunnitelma vastaa joiltakin osin toimeksiantajan tarpeita, vaikka osapuolten roolit ja toimintatapa soveltuvat toimeksiantajan tarpeisiin. Työsuunnitelmasta puuttuu toimeksiantajan päätavoitteeseen (asiakkaan työllistyminen tai opintojen aloittaminen) nähden konkretia, ja siksi työsuunnitelma jää tavoitteeseen nähden ympärööriseksi. (2 pistettä). Tarjoajalta löytyy ohjausosaamista ja tuntemusta aiheeseen liittyen, mutta pedagogista pätevyyttä ei ole eritelty, joten sitä ei pystytä todistamaan. (3 pistettä).